

## Action of Protection: Dec. 10, 2009

**Background:** In the aftermath of a favorable ruling allowing for the release of defendant, Gregory James Caton, in his extradition hearing – which was completely ignored by authorities in Guayaquil; the illegal revocation of Caton’s visa; as well as numerous other violations of law and flagrant irregularities, Caton’s legal counsel filed the following “Action of Protection” on behalf of Caton on December 10, 2009.

The court accepted this Protective Action, which did nothing but annoy a lawless U.S. Consulate in Guayaquil, which was openly orchestrating events and manipulating Ecuadorean officials in plain view. The very next day, in order to abort the appellate process, Caton was illegally deported in defiance of a court order, again, at the behest of the U.S. Consulate.

The value of this document is that it further annunciates the complete disregard for law as it applied to this case.

*What follows is the original petition, drafted in Spanish, followed by its English translation.*



FUNCIÓN JUDICIAL  
DISTRITO GUAYAS



# ACCIÓN DE PROTECCIÓN No. 2368-2009

ACTOR: GREGORY JAMES CATON

---

DEMANDADO: AB. JULIO CESAR QUIÑONEZ, en su calidad de  
INTENDENTE GENERAL DE POLICIA  
DEL GUAYAS

---

JUEZ: DR. EDGAR SALAZAR VERA.

---

SECRETARIO: AB. GERARDO VEGA VILLAVICENCIO.

---

INGRESO: 10 de Diciembre del 2009

SEÑOR JUEZ DEL CANTON  
GUAYAQUIL.-



**GREGORY JAMES CATON**, mayor de edad, estadounidense, instrucción superior, de profesión dependiente, portador de la cédula de ciudadanía No. 093035306-5, con pasaporte No. 202994359, de estado civil casado, domiciliado en la ciudad de Cuenca, de tránsito en la ciudad de Guayaquil, ante Usted muy respetuosamente comparezco, expongo y deduzco la presente acción de protección:

### I NOMBRES Y APELLIDOS DEL ACCIONANTE

Mis nombres completos son **GREGORY JAMES CATON**, estadounidense, instrucción superior, de profesión dependiente, portador de la cédula de ciudadanía No. 093035306-5, con pasaporte No. 202904359, de estado civil casado, domiciliado en la ciudad de Cuenca, de Tránsito en la ciudad de Guayaquil.

### II IDENTIDAD DE LAS PERSONAS Y ORGANO ACCIONADO

Presento esta acción de protección en contra del AB. **JULIO CESAR QUIÑONES**, en su calidad de INTENDENTE GENERAL DE POLICIA DEL GUAYAS, a quién se los citará en el Edificio de la Gobernación del Guayas, Oficina de la Intendencia General de Policía del Guayas, ubicado en el Malecón de la ciudad de Guayaquil, entre las calles Aguirre y Clemente Ballén.

### III ANTECEDENTES Y DESCRIPCION DEL ACTO VIOLATORIO DE MIS DERECHOS CONSTITUCIONALES Y RELACION CIRCUNSTANCIADA DE LOS HECHOS

Ingrese al Ecuador legalmente el día.

De esta manera señor Juez, se ha vulnerado distintos derechos constitucionales que me asistían y me asisten tales como el derecho a la defensa, al debido proceso, a obtener una resolución motivada, a **la seguridad jurídica**, lo que a continuación fundamento debidamente



## FUNDAMENTOS DE LA ACCION DE PROTECCION Y DERECHOS CONSTITUCIONALES VULNERADOS.

### 4.1 NORMAS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTO DE LA ACCION DE PROTECCION

La Constitución de la República del Ecuador vigente en los Arts. 9, 10 y 11 numerales 1-2-3-4-5 y 6 estipula lo siguiente:

**"Art. 9.- LAS PERSONAS EXTRANJERAS QUE SE ENCUENTRE EN EL TERRITORIO ECUATORIANO TENDRAN LOS MISMOS DERECHOS Y DEBERES QUE LAS ECUATORIANAS, DE ACUERDO CON LA CONSTITUCION.**

**Art. 10.-** Las Personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos, son titulares y gozaran de los derechos garantizados en la Constitución y en los instrumentos internacionales.

**"Art. 11.-** El ejercicio de los derechos se regirá por los siguientes principios:

- 1.-** Los derechos se podrán ejercer, promover y exigir de forma individual o colectiva ante las autoridades competentes; estas autoridades garantizaran su cumplimiento.
- 2.-** Todas las personas son iguales y gozaran de los mismos derechos, deberes y oportunidades.
- 3.-** Los derechos y garantías establecidas en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos serán de directa e inmediata aplicación por y ante cualquier servidora o servidor público, administrativo o judicial de oficio o a petición de parte.

Para el ejercicio de los derechos y garantías constitucionales no se exigirán condiciones o requisitos que no estén establecidos en la Constitución o la ley.

Los derechos serán plenamente justiciables. No podrán alegarse falta de norma jurídica para justificar su violación o desconocimiento, para desechar la acción por esos hechos ni para negar su reconocimiento.

**4.-** Ninguna norma jurídica podrá restringir el contenido de los derechos ni garantías constitucionales.

**5.-** En materia de derechos y garantías constitucionales, las servidoras y servidores públicos, administrativos o judiciales, deberán

aplicar la norma y la interpretación que mas favorezcan su efectiva vigencia.

6.- Todos los principios y los derechos son inalienables, irrenunciables, indivisibles, interdependientes y de igual jerarquía.

La Constitución de la República del Ecuador otorga a todos los ecuatorianos una acción que permite el amparo de los derechos constitucionales que han sido vulnerados, en este caso por una autoridad pública, aquello está plasmado en el Art. 88 que se refiere a la **ACCION DE PROTECCION**.

"**Art. 88.-** La acción protección tendrá por objeto el amparo directo y eficaz de los derechos reconocidos en la Constitución, y podrá interponerse cuando exista una vulneración de derechos constitucionales, por actos u omisión de cualquier autoridad pública no judicial; contra políticas públicas cuando supongan la privación del goce o ejercicio de los derechos constitucionales; y cuando la violación proceda de una persona particular, si la violación de derechos provoca daño grave, si presta servicios públicos impropios, si actúa por delegación o concesión, o si la persona afectada se encuentra en estado de subordinación, indefensión o discriminación".

**ART. 66 NUMERAL 14 INCISO 2do. "LAS PERSONAS EXTRAJERAS NO PODRAN SER DEVUELTAS O EXPULSADAS A UN PAÍS DENTRO DE SU VIDA, LIBERTAD, SEGURIDAD O INTEGRIDAD O LA DE SU FAMILIARES PELIGREN POR CAUSA DE SU ETNIA, RELIGIÓN, NACIONALIDAD, IDEOLOGÍA, PERTENENCIA A DETERMINADO GRUPO SOCIAL, O POR SUS OPINIONES POLÍTICAS.**

**SE PROHIBE LA EXPULSIÓN DE COLECTIVOS EXTRANJEROS. LOS PROCESOS MIGRATORIOS DEBERÁN SER SEINGULARIZADOS.**

**4.2.- NORMAS CONSTANTES EN LA LEY ORGANICA DE GARANTIAS JURISDICCIONALES Y CONTROL CONSTITUCIONAL.-**

En el segundo suplemento del Registro Oficial N.- 52 del 22 de octubre del 2009 se publicó la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional que suple a las reglas de procedimiento para el ejercicio de las competencias de la Corte Constitucional para el periodo de transacción, esta nueva Ley Orgánica establece lo siguiente en cuanto a principios de justicia constitucional.



Handwritten initials or signature in the top right corner.

**"Art. 2.- Principios de la Justicia constitucional.-** Además de los principios establecidos en la Constitución, se tendrá en cuenta los siguientes principios generales para resolver las causas para que se sometan a su conocimiento:

**1.- Principio de aplicación más favorable a los derechos.-** Si hay varias normas o interpretaciones aplicables a un caso concreto, se debe elegir la que mas proteja los derechos de la persona.

**2. Optimización de los principios constitucionales.-** La creación, interpretación y aplicación del derecho deberá orientarse hacia el cumplimiento y optimización de los principios constitucionales.

**3. Obligatoriedad del precedente constitucional.-** Los parámetros interpretativos de la Constitución fijados por la Corte Constitucional en los casos sometidos a su conocimiento tiene fuerza vinculante. La Corte podrá alejarse de sus precedentes de forma explícita y argumentada garantizando la progresividad de los derechos y la vigencia del estado constitucional de derechos y justicia.

**4. Obligatoriedad de administrar justicia constitucional.-** No se puede suspender ni denegar la administración de justicia por contradicciones entre normas, oscuridad o falta de normas jurídicas".

**"Art. 3.- Métodos y reglas de interpretación constitucional.-** Las normas constitucionales se interpretaran en el sentido que mas se ajuste a las Constitución en su integridad, **EN CASO DE DUDA, SE INTERPRETARÁ EN EL SENTIDO QUE MAS FAVOREZCA A LA PLENA VIGENCIA DE LOS DERECHOS RECONOCIDOS EN LA CONSTITUCION** y que mejor respete la voluntad del constituyente. (Mayúsculas y negrillas del suscrito).

Se tendrán en cuenta los siguientes métodos y reglas de interpretación jurídica constitucional y ordinaria para resolver las causas que se sometan a su conocimiento, sin perjuicio de que en un caso se utilicen uno o varios de ellos:

**1. Regla de solución de antinomias.-** Cuando existan contradicciones entre normas jurídicas, se aplicará la competente, la jerárquicamente superior, la especial, o la posterior.

**2.- Principio de proporcionalidad.-** Cuando existan contradicciones entre principios o normas, y no sea posible resolverlas a través de las reglas de solución de antinomias, se



aplicara el principio de proporcionalidad. Par el efecto, **SE VERIFICARA QUE LA MEDIDA EN CUESTION PROTEJA UN FIN CONSITUCIONALMENTE VALIDO**, que sea idóneas, necesaria para garantizarlo, y que exista un debido equilibrio entre la protección y la restricción constitucional. (Mayúsculas y negrillas del suscrito).

**5. Interpretación sistemática.-** Las normas jurídicas deberán ser interpretadas a partir del contexto general del texto normativo, para lograr entre todas las disposiciones la debida coexistencia, correspondencia y armonía.

**6. Interpretación teleológica.-** Las normas jurídicas se entenderán a partir de los fines que persigue el texto normativo.

**7. Interpretación literal.-** Cuando el sentido de la norma es claro, se atenderá su tenor literal, sin perjuicio de que, para lograr un resultado justo en el caso, se puedan utilizar otros métodos de interpretación.

**8. Otros métodos de interpretación.-** La interpretación de las normas jurídicas, cuando fuere necesario, se realizara atendiendo los principios generales del derecho y la equidad, así como los principios de unidad, concordancia practica, eficacia integradora, fuerza normativa y adaptación."

**"Art. 4 Principios procesales.-** La justicia constitucional se sustenta en los siguientes principios procesales:

**1. Debido Proceso.-** En toso procedimiento constitucional se respetaran las normas del debido proceso prescritas en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos. Tal como lo ratifica el Art. 76 de nuestra constitución que es el derecho que todos los ecuatorianos tenemos al debido proceso, y el caso que nos ocupa señor Juez mis derechos constitucionales han sido también vulnerados por cuanto no se encamino dentro de los términos legales esto es, el sumario administrativo respectivo para poderme despedir del trabajo a pesar de tener un nombramiento definitivo y no ser Jefe de ningún departamento del Municipio de La Libertad.

**2. Aplicación directa de la Constitución.-** Los derechos y garantías establecidas en la Constitución y en los instrumentos internacionales de derechos humanos serán de directa e inmediata





aplicación por y ante cualquier servidora o servidor público, administrativo o judicial de oficio o a petición de parte.

**3. Gratuidad de la justicia constitucional.-** El acceso y el servicio de la administración de justicia constitucional es gratuito, sin perjuicio de la condena en costas y de los gastos procesales a que hubiere lugar de conformidad con el reglamento que la Corte Constitucional dicte para el efecto.

**4. Inicio por demanda de parte.-** Salvo normas expresa en contrario, los procesos se inician por demanda de parte.

**5. Impulso de oficio.-** La Jueza o juez tiene el deber de impulsar de oficio los procesos constitucionales hasta llegar a su conclusión, salvo en los casos expresamente señalados en esta ley.

**6. Dirección del proceso.-** La Jueza o Juez deberán dirigir los procesos de forma activa, controlará la actividad de los participantes y evitará las dilaciones innecesarias. En función de este principio, la jueza o juez podrá interrumpir a los intervinientes para solicitar aclaraciones o repreguntar, determinar el objeto de las acciones, encauzar el debate y demás acciones correctivas, prolongar o cortar la duración de la audiencia.

**7. Formalidad condicionada.-** La Jueza o Juez tiene el deber de adecuar las formalidades previstas en el sistema jurídico al logro de los fines de los procesos constitucionales. No se podrá sacrificar la justicia constitucional por la mera omisión de formalidades.

**8. Doble instancia.-** Los procesos constitucionales tienen dos instancias, salvo norma expresa en contrario.

**9. Motivación.-** La Jueza o Juez tiene la obligación de fundamentar adecuadamente sus decisiones a partir de las reglas y principios que rigen la argumentación jurídica. En particular, tiene la obligación de pronunciarse sobre los argumentos y razones, relevantes expuestas durante el proceso por las partes y los demás intervinientes en el proceso.

**10. Comprensión efectiva.-** Con al finalidad de acercar la comprensión efectiva de sus resoluciones a la ciudadanía, la jueza o juez deberá redactar sus sentencias de forma clara, concreta, inteligible, asequible y sintética, incluyendo las cuestiones de hecho y derecho planteadas y el razonamiento seguido para tomar la decisión que adopte.





**11. Economía procesal.-** En virtud de este principio, la jueza o juez tendrá en cuenta las siguientes reglas:

- a) Concentración.- Reunir la mayor cantidad posible de cuestiones debatidas, en el menor número posible de actuaciones y providencias. La Jueza o juez deberá atender simultáneamente la mayor cantidad de etapas procesales.
- b) Celeridad.- Limitar el proceso a las etapas, plazos y términos previstos en la ley, evitando dilaciones innecesarias.
- c) Saneamiento.- Las situaciones o actuaciones afectadas por la omisión de formalidades pueden ser convalidadas por la parte en cuyo favor se establecen.

**12. Publicidad.-** Los procedimientos previstos en esta ley serán públicos sin perjuicio de las medidas especiales que tome la jueza o juez para preservar la intimidad de las personas o la seguridad del Estado.

**13. Iura novit curia.-** La Jueza o Juez podrá aplicar una norma distinta a la invocada por los palpitantes en un proceso constitucional."

**14. Subsidiaridad.-** Se tomara en cuenta los demás principios procesales establecidos en la legislación ordinaria, en la medida en que sean compatibles con la naturaleza del control constitucional."

La misma LEY ORGANICA DE GARANTIAS JURISDICCIONALES Y CONTROL CONSTITUCIONAL, en el TITULO II DE LAS GARANTIAS JURISDICCIONALES DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES en el CAPITULO I establece las normas comunes para la correcta aplicación de esta ley y por ende garantizar todos nuestros derechos constitucionales. En el Art. 6 se establece lo siguiente:

**"Art. 6.- Finalidad de las garantías.- LAS GARANTIAS JURISDICCIONALES TIENEN COMO FINALIDAD LA PROTECCION EFICAZ E INMEDIATA DE LOS DERECHOS RECONOCIDOS EN LA CONSTITUCION y en los instrumentos internacionales de derechos humanos, la declaración de la violación de uno o varios derechos, ASÍ COMO LA REPARACION INTEGRAL DE LOS DAÑOS CAUSADOS POR SU VIOLACION.**

**"LAS MEDIDAS CAUTELARES TIENEN COMO FINALIDAD PREVENIR, IMPEDIR O INTERRUMPIR LA VIOLACIÓN DE UN DERECHOS".**

Salvo los casos en que esta ley dispone lo contrario, la acción de protección, el hábeas corpus, la acción de acceso a la información pública, el hábeas data, la acción por incumplimiento, la acción extraordinaria de protección y la acción extraordinaria de protección contra decisiones de la justicia indígena, se regulan de conformidad con este capítulo." (Mayúsculas y negrillas del suscrito).

Esta ley en el CAPÍTULO III del TÍTULO II determina el objeto, requisitos y procedencia de la ACCION DE PROTECCION, estos artículos textualmente indican:

**"Art. 39 Objeto.-** La acción de protección tendrá por objeto el **AMPARO DIRECTO Y EFICAZ DE LOS DERECHOS RECONOCIDOS EN LA CONSTITUCIÓN** y tratados internacionales sobre derechos humanos que no estén amparados por los acciones de hábeas corpus, acceso a la información pública, hábeas data, por incumplimiento, extraordinaria de protección y extraordinaria de protección contra decisiones de la justicia indígena."

**"Art. 40 Requisitos.-** La acción de protección se podrá presentar cuando concurren los siguientes requisitos:

1. Violación de un derecho constitucional;
2. Acción u omisión de autoridad pública o de una particular de conformidad con el Artículo siguiente; y,
3. Inexistencia de otro mecanismo de defensa judicial adecuado y eficaz para proteger el derecho público.

**Art. 41 Procedencia y legitimación pasiva.-** La acción de protección procederá contra:

**1. TODO ACTO U OMISION DE UNA AUTORIDAD PUBLICA NO JUDICIAL QUE VIOLE O HAYA VIOLADO LOS DERECHOS, QUE MENOSCABE. DISMINUYA O ANULE SU GOCE O EJERCICIO...."**  
(Mayúsculas y negrillas del suscrito).

Por las normas antes expuestas e invocadas, es procedente la interposición y la aceptación al trámite de esta **ACCION DE PROTECCION**, por cuanto al resolver MI INMEDIATA DEPORTACION,



por parte del señor AB. JULIO CESAR QUIÑONES, en su calidad de INTENDENTE GENERAL DE POLICIA DEL GUAYAS, se han vulnerado algunos derechos constitucionales que me asisten, además que esta decisión, me causa un daño grave e irreparable, además que concurren los tres requisitos que estipula la ley como son la violación de varios derechos constitucionales, **la acción de una autoridad pública y la inexistencia de otro mecanismo eficaz para proteger los derechos constitucionales vulnerados.**



#### 4.3 DERECHOS CONSTITUCIONALES VULNERADOS.-

Fundamentado en las normas detalladas en el numeral anterior, a continuación transcribo las normas constitucionales que han sido infringidas y vulneradas, al haber resuelto mi deportación ilegal e inconstitucionalmente, violándose flagrantemente el derecho a la legítima defensa y al debido proceso de conformidad a los Art. 75 y 76, así como también y al no cumplir lo establecido por el **Art. 9.-**

**LAS PERSONAS EXTRANJERAS QUE SE ENCUENTRE EN EL TERRITORIO ECUATORIANO TENDRAN LOS MISMOS DERECHOS Y DEBERES QUE LAS ECUATORIANAS, DE ACUERDO CON LA CONSTITUCION; ART. 10 Y Art. 11, numeral 9 incisos 1ro, 2do y 3ro de LA CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR, que textualmente dice: " EL MAS ALTO DEBER DEL ESTADO CONSISTE EN RESPETAR Y HACER RESPETAR LOS DERECHOS GARANTIZADOS EN LA CONSTITUCIÓN".**

**INCISO PRIMERO: "EL ESTADO, SUS DELEGATARIOS, CONCESIONARIOS Y TODA PERSONA QUE ACTÚE EN EJERCICIO DE UNA POTESTAD PÚBLICA, ESTARÁN OBLIGADOS A REPARAR LAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS DE LOS PARTICULARES, POR LA FALTA O DEFICIENCIAS EN LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS, O POR LAS ACCIONES U OMISIONES DE SUS FUNCIONARIAS Y FUNCIONARIOS, Y EMPLEADAS Y EMPLEADOS PÚBLICOS EN EL DESEMPEÑO DE SUS CARGOS"**

**INCISO SEGUNDO: " EL ESTADO EJERCERA DE FORMA INMEDIATA EL DERECHO DE REPETICIÓN EN CONTRA DE LAS PERSONAS RESPONSABLES DEL DAÑO PRODUCIDO, SIN PERJUICIO DE LAS RESPONSABILIDADES CIVILES, PENALES Y ADMINISTRATIVAS".**



*INCISO TERCERO: EL ESTADO SERÁ RESPONSABLE POR DETENCIÓN ARBITRARIA, ERROR JUDICIAL, RETARDO INJUSTIFICADO O INADECUADA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, VIOLACIÓN DEL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA, Y POR LAS VIOLACIONES DE LOS PRINCIPIOS Y REGLAS DEL DEBIDO PROCESO”.*

#### **4.3.1.- VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO, AL DERECHO A LA DEFENSA Y FALTA DE MOTIVACION DE LA RESOLUCION (DERECHOS DE PROTECCION).**

La Constitución de la República del Ecuador en los Arts. 75 y 76 establecen el derecho al **DEBIDO PROCESO** que tenemos todos los ecuatorianos para ser juzgados por alguna situación de carácter administrativa, civil o penal, así como el **DERECHO A LA DEFENSA**.

Estas normas textualmente indican lo siguiente:

**“Art. 75** Toda persona tiene derecho al acceso gratuito a la justicia y a la tutela efectiva, imparcial y expedita de sus derechos e intereses, con sujeción a los principios de inmediación y celeridad; en ningún caso quedara en la indefensión. El incumplimiento de las resoluciones judiciales serán sancionados por la ley”.

**“Art. 76.- EN TODO PROCESO EN EL QUE SE DETERMINEN DERECHOS Y OBLIGACIONES DE CUALQUIER ORDEN, SE ASEGURARÁ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO** que incluirá las siguientes garantías básicas:

**1. CORRESPONDEN A TODA AUTORIDAD ADMINSTRATIVA O JUDICIAL, GRANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS Y LOS DERECHOS DE LAS PARTES.**

.....  
**3.** Nadie podrá ser juzgado ni sancionado por un acto u omisión que al momento de cometerse, no este tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otra naturaleza; **NI SE LE APLICARÁ UNA SANCION NO PREVISTA POR LA CONSTITUCION O LA LEY.** Solo se podrá juzgar a una persona ante un juez o autoridad competente.

5. En caso de conflicto entre dos leyes de la misma materia que contemplen sanciones diferentes para un mismo hecho, se aplicará la menos rigurosa, aun si promulgación sea posterior a la infracción. En caso de duda sobre una forma que contenga sanciones, se le aplicara en el sentido más favorable a la persona infractora.



7. **EL DERECHO DE LAS PERSONAS A LA DEFENSA** incluirá las siguientes garantías:

a) **NADIE PODRÁ SER PRIVADO DEL DERECHO A LA DEFENSA EN NINGUNA ETAPA O GRADO DE PROCEDIMIENTO.**

1) **LAS RESOLUCIONES DE LOS PODERES PUBLICOS DEBERÁN SER MOTIVADAS.** No habrá motivación si en la resolución no se enuncian las normas o principios jurídicos en que se fundan y no se explica la pertinencia de su aplicación a los antecedentes de hecho. Los actos administrativos, resoluciones o fallos que no se encuentren debidamente motivadas se consideraran nulos. Las servidoras o servidores responsables serán sancionados." (Mayúsculas y negrillas son del suscrito).

Para un mejor entendimiento de lo que es el **DEBIDO PROCESO, CITARE LO QUE AL RESPECTO DICE EL SR. JORGE ZAVALA BAQUERIZO EN SU OBRE "EL DEBIDO PROCESO PENAL", QUIEN MANIFIESTA: "[...] ENTENDEMOS POR DEBIDO PROCESO EL QUE SE INICIA, SE DESARROLLA, Y CONCLUYE RESPETANDO Y HACIENDO EFECTIVOS LOS PRESUPUESTOS; LOS PRINCIPIOS Y LAS NORMAS CONSTITUCIONALES, LEGALES E INTERNACIONALES APROBADAS PREVIAMENTE, ASÍ COMO LOS PRINCIPIOS GENERALES QUE INFORMAN EL DERECHO PROCESAL PENAL, CON LA FINALIDAD DE ALCANZAR UNA JUSTA ADMINISTRACION DE LA JUSTICIA; QUE LE ASEGURE LA LIBERTAD Y LA SEGURIDAD JURIDICA, LA RACIONALIDAD Y LA FUNDAMENTACION DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES CONFORME A DERECHO".**

Como podrá apreciar Señor Juez, en mi calidad de servidor publico, no me encuentro incurso en ninguno de los casos por los cuales podía haber cesado de mis funciones como **ASISTENTE ADMINISTRATIVO DEL DEPARTAMENTO DE PLANIFICACION URBANA DE LA ILUSTRE MUNICIPALIDAD DEL CANTÓN LA**



**LIBERTAD, LA ÚNICA MANERA QUE PODÍA SER REMOVIDO DE MIS FUNCIONES ERA A TRAVÉS DE UN SUMARIO ADMINISTRATIVO QUE EN EL PRESENTE CASO NO SE DIO**, ya que no soy un funcionario de libre nombramiento y remoción estos solamente son los que están detallados en el Art. 92 literal b) de la LOSCCA.

#### **4.3.2.- VIOLACION DEL DERECHO A LA SEGURIDAD JURIDICA**

La Constitución de la República en el Art. 82 establece:

"Art. 82.- el derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la constitución y la existencias de normas jurídicas previas, claras publicas y aplicadas por las autoridades competentes."

En varias resoluciones de los organismos constitucionales y judiciales, se cataloga a la seguridad jurídica como la necesaria confianza que los ciudadanos deben tener en relación a la actuación de toda autoridad ceñida a la normativa vigente.

### **V PETICION**

**A) Derecho al Debido Proceso.-** Me encuentro detenido ilegalmente en consideración que está vigente la boleta de libertad dispuesta por el Juez Primero de Garantías Penales del Guayas y sigo detenido en el Centro de detención Provisional del Guayaquil.

**B) Derecho a la defensa.-** Al no haberse posesionado legalmente con el acta respectiva y que no consta por escrito en el expediente y la resolución del Intendente; es más en esta última aparece un Abogado defensor Público que en ningún momento estuvo presente y peor haber intervenido en la Audiencia ante el Intendente, se me conculco el legítimo derecho a la defensa, vulnerando así lo que dispone el Art. 76 numeral 7 y sus literales de la Constitución:

**C)**

**Motivación de la resolución.-** La resolución de deportación que en forma ilegal e inconstitucional, ha sido dictada por el Intendente se fundamenta en una Indagación Previa No. 2159(163)8-2009 que no tiene ni pie ni cabeza e iniciada por el Fiscal **DR. ABRAHAM CHEING FALCONES**, funcionario que se basó en una "noticia roja" emitida a nivel mundial por

parte del INTERPOL publicada y descargada por Internet; además el mismo Fiscal solicitó expresamente a la Subdirección de Extranjería del Litoral sin tener fundamento legal para ello, solamente en meras presunciones fuera de competencia. "O ESTAMOS ANTE UN FISCAL INTERNACIONAL QUE NO EXISTE DENTRO DEL DERECHO INTERNACIONAL". Abusando de su autoridad como tal ya que el funcionario que revoca la Visa está en su obligación de acatar esta petición porque caso contrario estaría inmerso en un desacato, el mismo que sería causal de destitución. Además no consta su Traducción por escrito de la "LA NOTICIA ROJA", y mal podría haberse iniciado una investigación y abrirse una indagación previa ilegal, inconstitucional, improcedente, ya que he probado fehacientemente que estoy legalmente residiendo en el Ecuador.



D) motivación de hecho y de derecho, trasgrediendo así lo que dispone el art. 76 numeral 7 literal i) de la Constitución.

E) El derecho a la seguridad Jurídica

#### PETICION CONCRETA

**POR LOS FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO EXPUESTOS SOLICITO SE DEJE SIN EFECTO LA RESOLUCION DEL AB. JULIO CESAR QUIÑONES INTENDENTE GENERAL DE POLICIA DEL GUAYAS; SE DECLARE LA NULIDAD DE TODO EL EXPEDIENTE ANTES DESCRITO Y DE LA INDAGACION PREVIA INICIA POR EL FISCAL DR. ABRAHAM CHEING FALCONES Y SE DEJE TAMBIEN SIN EFECTO LA PETICION DEL ESTE ULTIMO DE REVOCATORIA DE LA VISA DE INVERSIONISTA 9-VI, Y SE LA RESTITUYA SU CALIDAD DE RESIDENTE LEGALY QUE SE DÉ CUMPLIMIENTO CON LA BOLETA DE LIBERTAD DISPUESTA POR EL JUEZ PRIMERO DE GARANTÍAS PENALES DEL GUAYAS, PARA QUE DE ESTA MANERA PREVALEZCA NUESTRA NUEVA CONSTITUCIÓN, POR LA QUE EL PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR ECONOMISTA RAFAEL CORREA DELGADO, TANTO LUCHÓ A FAVOR DEL PUEBLO ECUATORIANO Y DE LOS QUE LEGALMENTE VIVIMOS EN ESTA PATRIA; ADEMÁS PORQUE GREGORY JAMES CATON NO HA COMETIDO NINGÚN DELITO DENTRO DEL TERRITORIO ECUATORIANO.**



## DECLARACION

Dejo bajo juramento que no he presentado otra acción de protección o garantía constitucional por el mismo acto contra los accionados y por la misma pretensión.

## VII

### MEDIDAS CAUTELARES

Al amparo de lo que dispone el Art. 26 y siguientes de la Ley Orgánica de Garantías Constitucionales, solicito que como medida cautelar, su autoridad disponga la suspensión provisional de los actos accionados y que han sido violatorios a mis derechos constitucionales antes mencionados.

## VIII

### NOTIFICACION AL PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO

De conformidad con lo que dispone el Art. 6 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General del Estado, se deberá citar u oficiar de la presente acción de protección al delegado de la Procuraduría General del estado, para lo cual se lo hará en las oficinas ubicadas en la ciudad de Guayaquil, Edificio La Previsora en el malecón Simón Bolívar y Av. 09 de Octubre piso 14.

## IX

### CITACION AL ACCIONADO

**AL AB. JULIO CESAR QUIÑONES INTENDENTE GENERAL DE POLICIA DEL GUAYAS;** se los citará en el Edificio de la Gobernación del Guayas, Oficina de la Intendencia General de Policía del Guayas, ubicado en el Malecón de la ciudad de Guayaquil, entre las calles Aguirre y Clemente Ballén.





## NOTIFICACION AL ACCIONANTE Y AUTORIZACION

Autorizo al Abogado DORLANDIG H. TOALA Q. para que a mi nombre y representación presente tantos y cuantos escritos sean necesarios en defensa de mis derechos. Las notificaciones que me correspondan las recibiré en el casillero No. 1749 ubicado en la Corte Provincial de Guayaquil. Ofreciendo ratificación de gestiones dentro del término legal.

XI

### ELEMENTOS PROBATORIOS

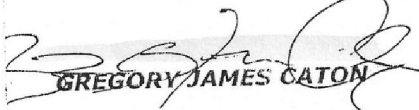
Acompaño a la presente acción, los siguientes documentos:

- 10.1.- Copia a colores del Pasaporte
- 10.2.- Copia de la Cédula de Identificación con la calificación de Visa de inversionista.

Todos los documentos originales se encuentran en el expediente y la indagación Previa, adjunto copias.

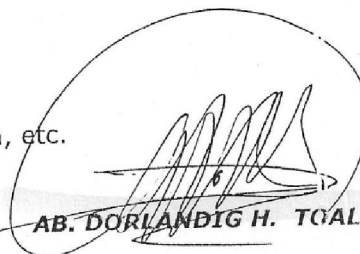
Sírvase proveer.-

Es justicia, etc.

  
**GREGORY JAMES CATON**

**C.C. No. 093035106-5**

**Pasaporte No. 202904359**

  
**AB. DORLANDIG H. TOALA Q**

**CAG. REG. No. 11370**

JUDICIAL FUNCTION  
DISTRICT OF GUAYAS

*Round Stamp: Tenth Court of Criminal Guarantees of Guayas*

# PETITION OF PROTECTION No. 2368-2009

PETITIONER: GREGORY JAMES CATON

DEFENDANT: ATTY. JULIO CESAR QUINONEZ in his capacity as

GENERAL MAYOR OF POLICE OF GUAYAS

JUDGE: DR. EDGAR SALAZAR VERA

SECRETARY: ATTY. GERARDO VEGA VILLAVICENCIO

DATE ENTERED: December 10, 2009

JUDGE OF THE CANTON OF GUAYAQUIL

GREGORY JAMES CATON, adult, American, with superior-level academic instruction [*editor's note: this expression simply means that the petitioner has, put in the simplest terms, been to college*], professionally independent, bearer of the identification card No. 093035306-5, with passport No. 202994359, married, residing in the city of Cuenca and in transit in Guayaquil, before You, with respect, I appear, state and file the present petition of protection:

I

#### **NAMES AND LAST NAME OF THE PLAINTIFF**

My complete name is **GREGORY JAMES CATON**, American, with superior-level academic instruction, professionally independent, bearer of the identification card No. 093035306-5, with passport No. 202904359, married, residing in the city of Cuenca and in transit in Guayaquil.

II

#### **IDENTITY OF THE PEOPLE AND DEFENDANT BODY**

I present this petition of protection against Atty. JULIO CESAR QUINONES, in his capacity as GENERAL MAYOR OF THE POLICE OF GUAYAS, who will be summoned at the "Edificio de la Gobernación del Guayas, Oficina de la Intendencia General de Policía del Guayas" located at the Malecon of Guayaquil between Aguirre and Clemente Ballen streets.

III

#### **BACKGROUND AND DESCRIPTION OF THE INFRINGING ACT OF MY CONSTITUTIONAL RIGHTS AND DETAILED RELATION OF THE FACTS**

I legally reside in Ecuador this day.

This way, Judge, various constitutional rights that assisted and assist me have been infringed such as the right to defenses to a legal process, to obtain a resolution with grounding and to legal security. This is what I explain next.

#### **GROUNDS OF THE PETITION OF PROTECTION AND INFRINGED CONSTITUTIONAL RIGHTS**

##### **4.1 CONSTITUTIONAL RULES THAT SUPPORT THE PETITION OF PROTECTION**

The current Constitution of the Republic of Ecuador, in it Articles 9, 10 and 11, numerals 1-2-3-4-5 and 6 stipulates:

**"Art. 9. – FOREIGN PERSONS IN ECUADORIAN TERRITORY SHALL HAVE THE SAME RIGHTS AND DUTIES AS THOSE OF ECUADORIANS, IN ACCORDANCE WITH THE CONSTITUTION.**

**Art. 10.** – Persons, communities, peoples, nations and communities are bearers of rights and shall enjoy the rights guaranteed to them in the Constitution and in international instruments.

**Art. 11.** – The exercise of rights shall be governed by the following principles:

1. Rights can be exercised, promoted and enforced individually or collectively before competent authorities; these authorities shall guarantee their enforcement.

2. All persons are equal and shall enjoy the same rights, duties and opportunities.

**3. The rights and guarantees set forth in the Constitution and in international human rights instruments shall be directly and immediately enforced by and before any civil, administrative or judicial servant, either by virtue of their office or at the request of the party.**

For the exercise of rights and constitutional guarantees, no conditions or requirements shall be established other than those set forth in the Constitution or by law.

Rights shall be fully actionable. Absence of a legal regulatory framework cannot be alleged to justify their infringement or ignorance thereof, to dismiss proceedings filed as a result of these actions or to deny their recognition.

4. No legal regulation can restrict the contents of rights or constitutional guarantees.

5. In terms of rights and constitutional guarantees, public, administrative or judicial servants must abide by the most favorable interpretation of their effective force.

6. All principles and rights are unalienable, obligatory, indivisible, interdependent and of equal importance.

The Constitution of the Republic of Ecuador grants all the Ecuadorians a petition that allows the protection of the Constitutional rights that have been infringed, in this case by a public authority. That is stipulated in the Article 88 that refers to the PETITION OF PROTECTION.

“Article 88. Protection proceedings shall be aimed at ensuring the direct and efficient safeguard of the rights enshrined in the Constitution and can be filed whenever there is a breach of constitutional rights as a result of deeds or omissions by any non-judiciary public authority against public policies when they involve removing the enjoyment or exercise of constitutional rights; and when the violation proceeds from a particular person, if the violation of the right causes severe damage, if it provides improper public services, if it acts by delegation or concession, or if the affected person is in a status of subordination, defenselessness or discrimination.”

**Art 66 NUMERAL 14, SECOND SUBSECTION: FOREIGNERS CANNOT BE RETURNED OR EXPELLED TO A COUNTRY WHERE THEIR LIVES, LIBERTY, SAFETY OR WELL-BEING OR THOSE OF THEIR FAMILIES**

**ARE IN DANGER BECAUSE OF THEIR ETHNIC BELONGING, RELIGION, NATIONALITY, IDEOLOGY, BELONGING TO A GIVEN SOCIAL GROUP OR POLITICAL OPINIONS.**

**THE EXPULSION OF GROUPS OF FOREIGNERS IS FORBIDDEN. MIGRATORY PROCESSES MUST BE SINGLED OUT.**

#### **4.2. – RULES INCLUDED IN THE ORGANIC LAW OF JURISDICTIONAL GUARANTEES AND CONSTITUTIONAL CONTROL.**

In the second supplement of the Official Registry No. 52 of October 22, 2009, the Organic Law of Jurisdictional Guarantees and Constitutional Control was published. These substitute the rules of procedure for the practice of the Constitutional Court's competences for the period of transaction. This new Organic Law establishes the following about principles of Constitutional Justice.

**“Art. 2. – Principles of Constitutional Justice.** – As well as the principles established in the Constitution, the following general principles will be taken into consideration in order to resolve the causes for them to be submitted to their acknowledgement:

1. – **Principle of most favorable application to the rights.**- If there are various rules or interpretations applicable to a concrete case, the one that better protects the rights of a person will be applied.
2. – **The optimization of the Constitutional principles.** - The creation, interpretation and application of the right will be oriented to the fulfillment and optimization of the Constitutional principles.
3. – **The compulsory nature of the Constitutional precedents.** - The interpretation parameters of the Constitution determined by the Constitutional Court in the cases submitted to their acknowledgement, have binding force. The Court can recede from its precedents explicitly guaranteeing the progress of the rights and the validity of the Constitutional Order and Justice.
4. – **The compulsory nature of administering Constitutional Justice.**- The administration of justice cannot be suspended or denied by contradictions between rules, obscurity or lack of legal rules.”

**“Art. 3. - Constitutional interpretation methods and rules.** - The Constitutional rules are interpreted as to meaning in that they best suit the Constitution in its integrity, **IN CASE OF DOUBT, THEY WILL BE INTERPRETED SO AS TO PROVIDE THE GREATEST DEGREE OF VALIDITY TO THOSE RIGHTS RECOGNIZED IN THE CONSTITUTION** and best respect the will of the grantor.

The following Constitutional interpretation methods and rules will be taken into consideration to resolve the causes that will submit to their acknowledgement, without prejudice to use one or more in a case:

1. **Rule of solution of contradictions.** - When there are contradictions between legal rules, the competent one will be applied, the one that is hierarchically superior, special or subsequent.

2. **Principle of proportionality.** - When there are contradictions between principles and rules and it is not possible to solve them through rules of contradiction solution, the principle of proportionality will be applied. For that effect, **THE MEASURE IN QUESTION WILL BE VERIFIED IN ORDER TO PROTECT A CONSTITUTIONALLY VALID PURPOSE**, it has to be the most suitable one as well as necessary to guarantee and there has to be a balance between the protection and the Constitutional restriction.
5. **Systematic Interpretation.** – The legal rules should be interpreted based on the general context of the regulatory text in order to achieve the legal coexistence, correspondence and harmony among all.
6. **Teleological Interpretation.** – The legal rules will be understood based on the purposes that the regulatory text pursues.
7. **Literal Interpretation.** – When the meaning of the rule is clear, it will literally read as follows in order to achieve a fair result in the case, without prejudice of using other interpretation methods.
8. **Other methods of interpretation.** – The interpretation of legal rules, when necessary, will be made according to the general principles of law and equity as well as the principles of unity, practical concordance, integrated efficiency, regulatory and adaptation force.”

**“Art. 4 Procedural Principles.** – The Constitutional Justice is supported in the following procedural principles:

1. **Legal Process.** – In every Constitutional procedure, the rules of the legal procedure prescribed in the Constitution and international instruments of human rights will be respected. As ratified in Article 76 of our Constitution which is the right of every Ecuadorian to have legal process and in my case, Judge, my Constitutional rights have been infringed because it was not processed in legitimate terms. This is a respective administrative investigation to be able to fire me despite having a definite appointment and not being Head of any department of the Municipality of La Libertad.
2. **Direct application of the Constitution.** – The rights and guarantees established in the Constitution and in international instruments of human rights will have direct and immediate application by and before any public, administrative or legal server.
3. **Gratuity of the Constitutional Justice.** – The access and service of the administration of Constitutional justice is gratuitous, without prejudice of court costs and attorney’s fees and procedural costs that could exist in accordance with the regulation that the Constitutional Court issues for such purpose.
4. **Begins by demand of a party.** – Except for expressed opposite rules, the procedures will start by demand of a party.
5. **Ongoing process-** The Judge has the obligation to protect Constitutional processes until they are followed to their conclusion, except for those cases expressly stipulated in this law.
6. **Direction of the process.** – The Judge will actively direct the process, control the participants’ activities and avoid unnecessary delays. According to this principle, the Judge can interrupt the parties involved in order to request clarifications or to cross-examine,

determine the objective of the petitions, guide the debate and other corrective actions, as well as extend or shorten the duration of the hearing.

7. **Conditioned Formality.** – The Judge has the obligation to adapt the formalities provided in the legal system to the achievement of the purposes of the Constitutional procedures. Constitutional justice cannot be sacrificed by the omission of formalities.
8. **Double Instance.** – The Constitutional procedures have two instances, unless there is a rule expressing the opposite.
9. **Reasoning.** – The Judge has the obligation to adequately establish his or her decisions from the rules and principles that regulate the legal arguments. Particularly, he or she has the obligation to decide on the relevant arguments and reasons stated by the parties and the rest involved in the procedure.
10. **Effective comprehension.** – With the purpose of having effective comprehension of the resolutions, the Judge must write his or her judgments in a clear, concrete, coherent, affordable and concise way, including the established questions of fact and law and followed by the reasoning to make the adopted decision.
11. **Procedural economy.** – By virtue of this principle, the Judge will take into consideration the following rules:
  - a) Concentration- Meet the highest possible amount of debated questions in the lowest possible numbers of proceedings and providences. The Judge must simultaneously deal with the highest amount of procedural stages.
  - b) Promptness- Limit the process to the stages, periods and terms foreseen in the law, avoiding unnecessary delays.
  - c) Warranty- The affected situations and proceedings by the omission of formalities can be recognized by the benefitted party.
12. **Notice.** – The foreseen procedures in this law will be public without prejudice of the special measures that a Judge can take to preserve the privacy of the people and the security of the State.
13. **Iura novit uria.** – The Judge can apply a different rule to the one cited in a Constitutional procedure.
14. **Subsidiarity.** – The rest of the procedural principles established in the ordinary legislation will be taken into consideration in the measure that they are compatible with the nature of the Constitutional control.”

The same ORGANIC LAW OF JURISDICTIONAL GUARANTEES AND CONSTITUTIONAL CONTROL, in the II TITLE OF THE JURISDICTIONAL GUARANTEES OF CONSTITUTIONAL RIGHTS in CHAPTER I establishes the common rules for the correct application of this law, and therefore guarantee all of our Constitutional rights. Article 6 establishes the following:

**“Art. 6. – Purpose of the guarantees. – THE JURISDICTIONAL GUARANTEES HAVE THE PURPOSE OF EFFECTIVELY AND IMMEDIATELY PROTECTING THE RIGHTS RECOGNIZED IN THE CONSTITUTION and in the international instruments of human rights, the declaration of the infringement of one or various rights, AS WELL AS THE TOTAL REPAIR OF THE DAMAGES CAUSED BY ITS/THEIR INFRINGEMENT.”**

**“THE CAUTIONARY MEASURES HAVE THE PURPOSE OF PREVENTING AND INTERRUPTING THE INFRINGEMENT OF A RIGHT.”**

Except for the cases that this law oppositely establishes, the petition of protection, the habeas corpus, the petition of access to public information, the habeas data, the petition for breach, the extraordinary petition of protection and the extraordinary petition of protection against decisions of indigenous justice, will regulate in concordance with this chapter.”

This law, in CHAPTER III OF TITLE II, determines the object, requirements and origin of the PETITION OF PROTECTION, these articles textually indicate:

**“Art. 39 Object.** – The petition of protection will have the object of **DIRECT AND EFFECTIVE PROTECTION OF THE RIGHTS RECOGNIZED IN THE CONSTITUTION** and international treaties about human rights that are not protected by the petition of habeas corpus, access to public information, habeas data, for breach, extraordinary petition of protection and extraordinary petition of protection against decisions of indigenous justice.”

**“Art. 40 Requirements.** – The petition of protection can be presented when the following requirements are met:

1. Infringement of Constitutional rights;
2. Petition or omission of a public authority or of a private individual in accordance with the following Article; and,
3. Inexistence of another mechanism of legal defense adequate and effective to protect the public right.

**Art. 41 Defendant’s origin and standing.** - The petition of protection will proceed against:

1. **EVERY ACT OR OMISSION OF A NON-JUDICIAL PUBLIC AUTHORITY THAT INFRINGES OR HAD INFRINGED RIGHTS, WHICH DIMINISHES, DECREASES OR CANCELS IT’S BENEFIT OR PRACTICE...”**

By the foreseen and cited rules, it is proper to file and accept the procedure of this **PETITION OF PROTECTION**, in order to solve MY IMMEDIATE DEPORTATION ordered by Atty. JULIO CESAR QUINONES, in his capacity as GENERAL MAYOR OF THE POLICE DEPARTMENT OF GUAYAS. Some Constitutional rights that assist me have been infringed; **also, this decision causes me serious and irreparable damage.** In addition, three requirements stipulated by the law concur in this case, these are the infringement of various Constitutional rights, **the action of a public authority and the inexistence of another effective mechanism to protect the infringed Constitutional rights.**



### **4.3 INFRINGED CONSTITUTIONAL RIGHTS**

As established in the rules detailed above, I transcribe the Constitutional rules that have been infringed when my illegal and unconstitutional deportation was ordered, flagrantly breaking the right to a legitimate defense and the legal process in concordance with Articles 75 and 76 as well as not complying with what is established in Article 9. – FOREIGN PERSONS IN ECUADORIAN TERRITORY SHALL HAVE THE SAME RIGHTS AND DUTIES AS THOSE OF ECUADORIANS, IN ACCORDANCE WITH THE CONSTITUTION IN ARTICLES 10 AND 11, numeral 9, subsection 1<sup>st</sup>, 2<sup>nd</sup>, 3<sup>rd</sup> of the CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF ECUADOR, that textually establishes: “THE STATE’S SUPREME DUTY CONSISTS OF RESPECTING AND ENFORCING RESPECT FOR THE RIGHTS GUARANTEED IN THE CONSTITUTION.”

FIRST SUBSECTION: “THE STATE, ITS DELEGATES, CONCESSION HOLDERS AND ALL PERSONS ACTING IN THE EXERCISE OF PUBLIC AUTHORITY, SHALL BE OBLIGATED TO REDRESS INFRINGEMENTS OF THE RIGHTS OF INDIVIDUALS FOR NEGLIGENCE OR INADEQUACIES IN THE PROVISION OF PUBLIC SERVICES OR FOR THE DEEDS OR OMISSIONS OF THEIR PUBLIC OFFICIALS AND EMPLOYEES IN THE PERFORMANCE OF THEIR DUTIES.”

SECOND SUBSECTION: “THE STATE SHALL IMMEDIATELY EXERCISE THE RIGHT TO FILE A CLAIM FOR RESTORATION AGAINST THOSE PERSONS RESPONSIBLE FOR THE DAMAGE PRODUCED, WITHOUT DETRIMENT TO CIVIL, CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE LIABILITIES.”

THIRD SUBSECTION: “THE STATE SHALL BE HELD LIABLE FOR ARBITRARY ARREST AND DETENTION, MISCARRIAGE OF JUSTICE, UNJUSTIFIED DELAY OR INADEQUATE ADMINISTRATION OF JUSTICE, VIOLATION OF THE RIGHT TO EFFECTIVE PROTECTION OF THE COURT, AND ANY VIOLATIONS OF THE PRINCIPLES AND RULES OF DUE PROCESS OF LAW.”

#### **4.3.1. – INFRINGEMENT OF THE RIGHT TO A DUE PROCESS, TO THE RIGHT TO DEFENSE AND LACK OF REASONING OF THE RESOLUTION (RIGHTS OF PROTECTION).**

The Constitution of the Republic of Ecuador in its Articles 75 and 76 establishes the right to a DUE PROCESS that Ecuadorians have in order to be judged for any administrative, civil or criminal situation as well as the RIGHT TO DEFENSE.

These rules textually establish the following:

Article 75: “Every person has the right to free access to justice and the effective, impartial and expeditious protection of their rights and interests, subject to the principles of immediate and swift enforcement; in no case shall there be lack of proper defense. Failure to abide by legal rulings shall be punishable by law.”

Article 76: **“IN ALL PROCESSES WHERE RIGHTS AND OBLIGATIONS OF ANY KIND ARE SET FORTH, THE RIGHT TO DUE PROCESS OF LAW SHALL BE ENSURED,** including the following basic guarantees:

**1. ALL ADMINISTRATIVE OR JUDICIARY AUTHORITIES ARE RESPONSIBLE FOR GUARANTEEING ENFORCEMENT OF THE STANDARDS AND RIGHTS OF THE PARTIES.**

3. No one shall be judged or punished for a deed or omission which, at the time of its perpetration, is not legally classified by law as a criminal, administrative or other offense; **NOR SHALL A PUNISHMENT NOT PROVIDED FOR BY THE CONSTITUTION OR LAW BE APPLIED.** A person can only be judged by a competent judge or authority and in keeping with the procedures corresponding to each proceeding.

5. In the case of conflict between two laws on the same subject envisaging different punishments for a single action, the less severe of the two punishments shall be imposed, even when its enactment is subsequent to the offense. In the event of any doubt on a regulation providing for punishments, the regulation shall abide by the most favorable interpretation of its effective force for the benefit of the offender.

**7. THE RIGHT OF PERSONS TO DEFENSE** shall include the following guarantees:  
**a) NO ONE SHALL BE DEPRIVED OF THE RIGHT TO DEFENSE AT ANY STAGE OR LEVEL OF THE PROCEEDINGS.**

1) THE RESOLUTIONS OF PUBLIC BRANCHES MUST BE REASONED. There will be no reasoning if in the resolution the supporting legal rules or principles are not stated and if the relevant application to the precedents of fact is not explained. The administrative acts, resolutions or judgments that are not duly reasoned are considered void. The responsible servers will be penalized.”

For a better understanding of what is a **DUE PROCESS, I WILL MENTION WHAT MR. JORGE ZAVALA BAQUERIZO SAYS TO ITS RESPECT IN HIS BOOK “THE DUE CRIMINAL PROCESS”, HE INDICATES: “(...) WE WILL UNDERSTAND FOR DUE PROCESS THE ONE THAT STARTS, DEVELOPS AND CONCLUDES RESPECTING AND ENFORCING THE RULES, CONSTITUTIONAL LEGAL AND INTERNATIONAL PRINCIPLES AND RULES AS WELL AS GENERAL PRINCIPLES THAT INFORM CRIMINAL PROCEDURAL LAW WITH THE PURPOSE OF ACHIEVING A JUST ADMINISTRATION OF JUSTICE THAT ENFORCES LEGAL LIBERTY AND SECURITY, RATIONALIZATION AND A LEGAL BASIS FOR JUDICIAL RESOLUTIONS ACCORDING TO LAW.**

As you can see Judge, in my capacity as a public server, I am not included in any case for which I would have left my functions as **ADMINISTRATIVE ASSISTANT OF THE URBAN PLANIFICATION OF THE HONORABLE MUNICIPALITY OF LA LIBERTAD, THE ONLY WAY THAT I COULD HAVE BEEN REMOVED FROM MY FUNCTIONS WAS BY AN ADMINISTRATIVE SUMMARY THAT WAS NOT APPLIED IN THE PRESENT CASE,** since I

am not a freely appointed and removed official. These are detailed in Article 92, literal b of the LOSCCA.

#### 4.3.2. - INFRINGEMENT OF THE RIGHT TO LEGAL SECURITY

The Constitution of the Republic in its Article 82 establishes:

“Article 82: – The right to legal security is based on respect for the Constitution and the existence of prior legal regulations that are clear, public and applied by the competent authorities.”

In various resolutions of the Constitutional and legal organisms, legal security is catalogued as the necessary confidence that citizens should have in relation with the acts of every authority limited to the current regulation.

### V

#### PETITION

- A) Right to a Due Process. – I am being illegally held since the release order issued by the First Judge of Criminal Guarantees of Guayas is still in force. I am still detained in the Provisional Detention Center of Guayaquil.**
- B) Right to defense. –**Not appearing with the respective act and not being written in the expedient and resolution of the Mayor, as well as in that last one there is a public defense attorney that was never present or participated in the Hearing before the Mayor; my legitimate right to defense was infringed, impinging on the Constitution’s Article 76, numeral 7 and its literals.
- C) Reasoning of the resolution. –** The deportation resolution that was illegally and unconstitutionally issued by the Mayor based on Prior Investigation No. 2159(163)8-2009 that makes no sense and was initiated by the Prosecutor **DR. ABRAHAM CHEING FALCONES**, who based his decision on a “red notice” issued by INTERPOL, published and downloaded from the internet. **OR ARE WE BEFORE AN INTERNATIONAL MAYOR THAT DOES NOT EXIST IN INTERNATIONAL LAW?** Abusing his capacity as an authority, he requested the Department of Immigration of the Littoral to revoke a visa without having legal grounds but only based on mere presumptions without competence. The Immigration officer had the obligation to obey this petition, if not, he would have been engaging in disobedience and this would have caused his destitution. Also, the translation of such “RED NOTICE” was not included and therefore an illegal, unconstitutional and wrongful investigation could not have been initiated since I have irrefutably proved that I am legally residing in Ecuador.
- D) Reasoning of fact and law, infringing the Constitution’s Article 76, numeral 7, literal i.**
- E) The right to Legal Security.**

## **CONCRETE PETITION**

**ACCORDING TO THE STATED GROUNDS OF FACT AND LAW, I REQUEST TO RENDER THE RESOLUTION OF ATTY. JULIO CESAR QUINONES, GENERAL MAYOR OF THE POLICE OF GUAYAS INEFFECTIVE; TO DECLARE THE ANNULMENT OF ALL THE ABOVE MENTIONED EXPEDIENT AND PRIOR INVESTIGATION INITIATED BY PROSECUTOR DR. ABRAHAM CHEING FALCONES. ALSO TO RENDER HIS PETITION TO REVOKE AN INVESTMENT VISA 9-VI INNEFFECTIVE AND TO RETURN THE POSITION OF A LEGAL RESIDENT AND TO COMPLY WITH THE RELEASE ORDER ISSUED BY THE FIRST JUDGE OF CRIMINAL GUARANTEES OF GUAYAS SO THAT OUR NEW CONSTITUTION CAN BE RESPECTED, THE CONSTITUTION THAT THE PRESIDENT OF ECUADOR, ECONOMIST RAFAEL CORREA DELGADO FOUGHT SO MUCH FOR IN FAVOR OF THE ECUADORIAN PEOPLE AS WELL AS OF THE ONES THAT LEGALLY LIVE IN THIS COUNTRY; ALSO BECAUSE GREGORY JAMES CATON HAD NOT COMMITTED ANY CRIME IN ECUADORIAN TERRITORY.**

## **DECLARATION**

Under oath I state that I have not presented another petition of protection or Constitutional guarantee for the same circumstances.

## **VII**

### **PRECAUTIONARY MEASURES**

In protection of the established in Article 26 and the Organic Law of Constitutional Guarantees, I request as a precautionary measure to order the provisional suspension of the authorities involved that have infringed my aforesaid Constitutional rights.

## **VIII**

### **NOTIFICATION TO THE ATTORNEY GENERAL OF STATE**

In accordance with Article 6 of the Organic Law of the Attorney General's office, the present petition of protection must be notified to the officer at the Attorney General's office. This will be held in the offices of Guayaquil, Edificio La Previsora, 14<sup>th</sup> floor, on Malecon Simon Bolivar and Av. 9 de Octubre.

## **IX**

### **SUMMONS TO THE DEFENDANT**

**ATTY JULIIO CESAR QUINONES, GENERAL MAYOR OF THE POLICE OF GUAYAS** will be summoned at the building of the Government of Guayas, in the office of the General Mayor of Police of Guayas, located on Malecon between Aguirre and Clemente Ballen.

**X**

**NOTIFICATON TO THE PLAINTIFF AND AUTHORIZATION**

I authorize Atty. DORLANDIG H. TOALA Q. to represent me in all the necessary documents in defense of my rights. The notifications that correspond to me, I will receive in the judicial box No. 1749 located at the Provincial Court of Guayaquil.

**XI**

**ELEMENTS OF EVIDENCE**

I annex the following documents to this petition:

10.1 – Color copy of the passport

10.2 – Copy of the Identification Card with the investor's visa.

All of the original documents can be found in the expedient and the prior investigation. Herewith are copies.

Please issue a ruling.

*(Illegible signature)*

GREGORY JAMES CATON

CC. No. 093035306-5

Passport No. 202904359

*(Illegible signature)*

ATTY. DORLANDIG H. TOALA Q.

BAR ASSOCIATION No. 11370