

Defendant's Petition: Dec. 7, 2009

Background: This second petition was filed by Gregory James Caton's legal counsel on December 7, 2009 – five days after the initial arrest and well after the First Judge of Constitutional Guarantees decreed that it would not be legal under Ecuadorian law to have the Defendant deported.

The original petition, drafted in Spanish, is provided, followed by its English translation.

CORPORACION JURIDICA TOALA & ASOCIADOS

CASOS PENALES, TRANSITO, CIVIL, LABORAL, MENORES, CONSTITUCION DE COMPAÑIAS



PROVINCIA PENINSULA DE SANTA ELENA - LA LIBERTAD- SECTOR BARRIO LIBERTAD
GUAYAQUIL: RUMICHACA 1118 Y LUQUE CELULAR 091592836



OFICIO N° 7405
EXPEDIENTE N° 420-09.

SEÑOR INTENDENTE GENERAL DE POLICIA DEL GUAYAS

GREGORY JAMES CATON, dentro del improcedente EXPEDIENTE seguido en mi contra, ante usted comparezco expongo y digo:

PRIMERO: Extrajudicialmente me he enterado de la resolución de deportación que en forma ilegal e inconstitucional, ha sido dictada por usted, acogiéndose a una Indagación Previa No. 2159-2009 que no tiene ni pie ni cabeza e iniciada por el Fiscal DR. ABRAHAM CHEING FALCONES, funcionario que se basó en una "noticia roja" emitida a nivel mundial por parte del INTERPOL publicada y descargada por Internet, rechazando desde ya su Resolución por no estar apegada a la Ley conforme lo paso a demostrar:

1.- Fui detenido sin boleta constitucional de detención, el día miércoles 2 de diciembre del 2009, en la ciudad de Cuenca, lugar de mi residencia, DISTRAYENDOSEME DE MI JUEZ NATURAL, de conformidad al Art 48 del Código Civil por competencia y jurisdicción; Art. 76 numeral 3, DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, en concordancia con el Art. 77 numeral 2 que dice textualmente "NINGUNA PERSONA PODRA SER ADMITIDA EN UN CENTRO DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD SIN UNA ORDEN ESCRITA EMITIDA POR JUEZA O JUEZ COMPETENTE, SALVO EN CASO DE DELITO FALGRANTE", DE LAS NORMAS PERTINENTES DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, (EN EL CASO QUE NOS OCUPA SEÑOR INTENDENTE CUANDO ME PRIVARON DE MI LIBERTAD, LO HICIERON ILEGALMENTE)

2.- Con mi ilegal detención, se violaron flagrantemente mis garantías Constitucionales, consagradas en los Arts. 9, 10,11 y cada uno de sus numerales; y 84 de la Constitución de la República del Ecuador.

3.- El día 3 de diciembre del presente año, fui trasladado desde la ciudad de Cuenca (lugar de mi detención) hasta el Centro de Detención provisional de la ciudad de Guayaquil, por personal de la Policía de Migración del Guayas, violándose lo preceptuado en el ART. 77, numerales 1,2,3,4,5 y 7; y es estos momentos en que personal policial van a la Fiscalía y sorprenden al FISCAL DE LO PENAL, TURISMO Y ASUNTOS MIGRATORIOS DEL GUAYAS, DR. ABRAHAM CHEING FALCONES, quien siguiéndole el juego a los Policías, inicia la Indagación Previa, arrogándose funciones que no le competen y distrayéndose de lo estipulado e el Art. 65 del Código de Procedimiento Penal que dice: "CORRESPONDE A LA FISCAL O EL FISCAL EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL EN LOS DELITOS DE ACCION PUBLICA" (EN EL CASO QUE NOS OCUPA YO NO HE COMETIDO NINGUN DELITO) y solicita al señor Juez Primero de Garantías Penales, que dicte mi detención amparado en el Art. 164 del Código Adjetivo Penal, funcionario judicial que acoge dicha petición y cometiendo un error judicial emite dicha medida el día 3 de Diciembre, pero se da cuenta de dicho error y la revoca pocas horas después. (PERO COSA RARA QUE LA BOLETA DE LIBERTAD RECIEN APARECE EL DIA SABADO 5 DE DICIEMBRE, LO QUE DA A ENTENDER DE QUE EN LA POLCIA DE MIGRACION EXISTE UNA MANO NEGRA).

NO VERIFICO
SI EXISTE UNO
DELITO?

SEGUNDO: Recuerde señor Intendente que el día de la Audiencia llevada a cabo en su despacho, alegué en legal y debida forma los antes mencionados puntos y otros presentados en el escrito de fecha el 4 de Diciembre del presente año, a las 17h10, a favor de GREGORY JAMES CATON, pero resulta que en su Resolución usted a omitido mi intervención mencionando a un defensor público AB. JAIME PEREZ ROSAS, profesional que no intervino en la Audiencia, evidenciándose claramente que no se ha tomado en consideración en su Resolución mis fundamentos de derecho debidamente expuestos, violándose el derecho a la legítima defensa y al debido proceso; consagrados en los Art. 75 y 76 de la Constitución de la República.

TERCERO: He demostrado fehacientemente y documentadamente encontrarme legalmente en este País, ya que la Subdirección de Extranjería del Litoral, me concedió la VISA 9-VI, de inversionista y tener la Certificación de la Superintendencia de Compañías de haber

AMPLIAR CONCEPTO

constituido legalmente una Empresa; demostrando que estoy en esta nación invirtiendo legalmente mis recursos económicos y dando trabajo a los ecuatorianos. Desde mi permanencia en el Ecuador todos mis actos han sido lícitos y apegados a las Leyes y la Constitución; es por esta razón que con su Resolución me está causando un daño irreparable, ya que si bien es cierto tuve un problema de tipo legal en mi país de origen, también es cierto de que cumplí la sanción impuesta.

SE VIOLA LA CONSTITUCION DEL ECUADOR Y SUS LEYES DE PROCEDIMIENTO PENAL

CUARTO: (JURISPRUDENCIA).- Permítame traerle a colación, lo sucedido con un ciudadano extranjero de nombres Gattas Sahih, quien fue deportado ilegalmente por el Intendente General de Policía del Guayas y el 24 de diciembre de 2002, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, recibió una petición presentada por los Abogados ecuatorianos Xavier A. Flores Aguirre, Francisco Toral Zeballos, Osvaldo Zavala-Giler y Francisco Marchan Cordovez, en la cual se alega la responsabilidad internacional de la República del Ecuador, por la violación del derecho a las garantías judiciales del debido proceso en el trámite administrativo en el cual se revocó la visa de inmigrante del señor Gattas Sahih. Y esta Comisión en su debido momento y en base al haber encontrado la violación de dichas garantías, resolvió a favor de Gattas Sahih y en contra del Estado Ecuatoriano.

Resolución basada en la que los Abogados patrocinadores antes referidos alegaron que la revocación de la visa sin las garantías del debido proceso, la posterior detención y el consecuente proceso penal de deportación constituyen una violación de los derechos dispuestos en los artículos 2, 7, 8, 22 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (en adelante, "la Convención Americana" o "la Convención"), de conformidad con las obligaciones que asumió el Estado en virtud del artículo 1(1) de dicho instrumento; lo que en otras palabras y aplicando la norma establecida en el Art. 11, numeral 9 incisos 1ro, 2do y 3ro que textualmente dice: "EL MAS ALTO DEBER DEL ESTADO CONSISTE EN RESPETAR Y HACER RESPETAR LOS DERECHOS GARANTIZADOS EN LA CONSTITUCIÓN".

INCISO PRIMERO: "EL ESTADO, SUS DELEGATARIOS, CONCESIONARIOS Y TODA PERSONA QUE ACTÚE EN EJERCICIO DE UNA POTESTAD PÚBLICA, ESTARÁN OBLIGADOS A REPARAR LAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS DE LOS PARTICULARES, POR LA FALTA O DEFICIENCIAS EN LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS, O POR LAS ACCIONES U OMISIONES DE SUS FUNCIONARIAS Y FUNCIONARIOS, Y EMPLEADAS Y EMPLEADOS PÚBLICOS EN EL DESEMPEÑO DE SUS CARGOS"

INCISO SEGUNDO: " EL ESTADO EJERCERÁ DE FORMA INMEDIATA EL DERECHO DE REPETICIÓN EN CONTRA DE LAS PERSONAS RESPONSABLES DEL DAÑO PRODUCIDO, SIN PERJUICIO DE LAS RESPONSABILIDADES CIVILES, PENALES Y ADMINISTRATIVAS".

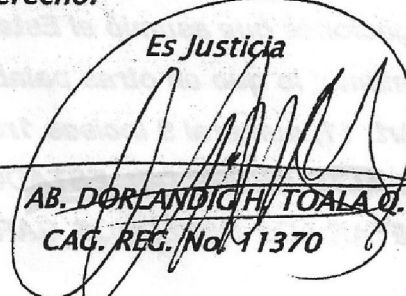
INCISO TERCERO: EL ESTADO SERÁ RESPONSABLE POR DETENCION ARBITRARIA, ERROR JUDICIAL, RETARDO INJUSTIFICADO O INADECUADA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, VIOLACIÓN DEL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA, Y POR LAS VIOLACIONES DE LOS PRINCIPIOS Y REGLAS DEL DEBIDO PROCESO".

QUINTO: Por lo expuesto Señor Intendente, en aras de la correcta administración de justicia, solicito se enmiende el ERROR cometido y REVOQUE la Resolución cuestionada y que se dé cumplimiento con la boleta de libertad dispuesta por el Juez Primero de Garantías Penales del Guayas, para que de esta manera prevalezca nuestra nueva Constitución, por la que el Presidente Constitucional de la República del Ecuador Economista RAFAEL CORREA DELGADO, tanto luchó a favor del pueblo ecuatoriano y de los que legalmente vivimos en esta patria.
PORQUE NO HE COMETIDO NINGÚN DELITO DENTRO DEL TERRITORIO ECUATORIANO.

SEXTO: A ruego del peticionario ofreciendo poder y ratificación

Sírvase resolver en Derecho.



Es Justicia

AB. DORLANDI H. TOALA Q.
CAG. REG. No. 11370

INTENDENCIA DE POLICIA DEL GUAYAS
PRESENTADO EN GUAYACUIL
07 de Dic de 05
ALAS 09H14

p.h

TOALA & ASSOCIATES LEGAL CORPORATION

CRIMINAL CASES, TRANSIT, CIVIL, LABOR, MINORS, CONSTITUTION OF COMPANIES

PROVINCIA PENINSULA DE SANTA ELENA – LA LIBERTAD – SECTOR BARRIO LIBERTAD

GUAYAQUIL: RUMICHACA 1118 Y LUQUE CELULAR: 091592836

DEAR GENERAL MAYOR OF THE POLICE DEPARTMENT OF GUAYAS

GREGORY JAMES CATON, in the wrongful EXPEDIENT followed against me, before you I appear and state:

FIRST: In an extrajudicial manner, I have been informed of the resolution of deportation that in an illegal and unconstitutional way has been issued by you based on Prior Investigation No. 2159-2009 that makes no sense and initiated by the Prosecutor, DR. ABRAHAM CHEING FALCONES, that was based on a worldwide “Red Alert” issued by INTERPOL , published online, and downloaded from the Internet, rejecting your Resolution because it is not based on the Law as I will demonstrate in the following:

1. I was arrested without a Constitutional arrest order on Wednesday, December 2, 2009 in the city of Cuenca, city of my residence, DIVERTING ATTENTION AWAY FROM MY NATURAL JUDGE in concordance with Article 48 of the Civil Code by competence and jurisdiction; Article 76, numeral 3 of the CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF ECUADOR in concordance with Article 77, numeral 2 that textually states: “NO PERSON SHALL BE ADMITTED TO A DETENTION CENTER WITHOUT A WRITTEN WARRANT ISSUED BY A COMPETENT JUDGE, EXCEPT IN THE CASE OF FELONIES” FOLLOWING THE RELEVANT RULES OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF ECUADOR. IN THE CASE AT HAND, MAYOR, WHEN I WAS ARRESTED, THEY DID IT ILLEGALLY.
2. With my illegal arrest, my Constitutional guarantees established on Articles 9, 10, 11 with all their numerals as well as Article 84 were infringed.
3. On December 3rd of the current year, I was transferred from the city of Cuenca (place of my arrest) to the Provision Detention Center of Guayaquil by personnel of the Immigration Police of Guayas, infringing upon Article 77, numerals 1, 2, 3, 4, 5 and 7. And at those moments, Police personnel went to the Prosecutor’s Office and surprised DR. ABRAHAM CHEING FALCONES, DISTRICT PROSECUTOR OF CRIMINAL, TOURISM AND IMMIGRATION AFFAIRS OF GUAYAS, who following the police officers’ game, started the Prior Investigation, assuming functions that are not competent to him and diverting attention from principles established in Article 65 of the Criminal Procedural Code that states: “IT CORRESPONDS TO THE PROSECUTOR THE PRACTICE OF THE CRIMINAL PROSECUTION IN CRIMES OF PUBLIC ACTION” (IN THE CASE AT HAND, I HAVE NOT COMMITTED ANY CRIME) and requested the First Judge of Criminal Guarantees to order my arrest under Article 164 of the Criminal Procedural Code. The judicial officer accepted such petition and making a judicial

error, issued such measure on December 3rd, but realizing his mistake, revoked it a few hours later. (BUT THE STRANGE THING IS THAT THE RELEASE ORDER ONLY APPEARED UNTIL SATURDAY, DECEMBER THE 5TH, THIS EXPLAINS THAT THERE IS A BLACK HAND IN THE IMMIGRATION POLICE).

SECOND: Mayor, please remember that on the Hearing carried out in your office, I alleged in a legal way the aforesaid points and others presented in the document of December 4 of the current year at 17H10 in favor of GREGORY JAMES CATON, but it results that in your Resolution, you omitted my participation and mentioned a public defender named ATTY. JAIME PREZ ROSAS, professional who did not participate in the Hearing. This clearly evidences that my legal grounds were not taken into consideration in your Resolution, infringing the right to a legitimate defense and a due process established on Articles 75 and 76 of the Constitution of the Republic.

THIRD: I have irrefutably demonstrated with documents that I am legally residing in this country since the Sub-directorate of Immigration of the Littoral granted me a 9-VI INVESTOR'S VISA, and I provide a certification of the Superintendence of Companies indicating that I have a legally established company. [*Editor's note: this is Herbologics, S.A. – an Ecuadorean corporation incorporated in Guayaquil in 2008.*] This demonstrates that I am legally investing my financial resources and providing jobs to Ecuadorians. During my permanent residence in Ecuador, all my acts have been legal. This is the reason why your Resolution is causing me irreparable damage. Although it is true that I had a legal problem in my country, it is also true that I complied with the sanction imposed.

FOURTH (CASE LAW): Please allow me to bring up the situation occurred to a foreign citizen named Gattas Sahih who was illegally deported by the General Mayor of the Police Department of Guayas on December 24th, 2002. The Inter American Commission of Human Rights received a petition presented by Ecuadorian attorneys Xavier A. Flores Aguirre, Francisco Toral Zaballos, Oswaldo Zavala-Giler and Francisco Marchan Cordovez, in which the international responsibility of the Republic of Ecuador is alleged for the violation of the right to judicial guarantees of the due process in the administrative procedure that revoked the visa of the immigrant Gattas Sahih. And this Commission, based on the violation of such guarantees, decided in favor of Gattas Sahih and against the Ecuadorian State.

This decision was based on the fact that the aforesaid Attorneys alleged that the revocation of the visa without guarantees of a due process, the subsequent arrest and the consequent criminal process of deportation constitute a violation to the rights established on Articles 2, 7, 8, 22 and 25 of the American Convention on Human Rights (hereinafter, "the American Convention" or "the Convention"), in accordance with the obligations that the State assumes in virtue of Article 1(1) of

such instrument; which in other words and applying to the established rule on Article 11, numeral 9, first, second and third subsections that textually state: "THE STATE'S SUPREME DUTY CONSISTS OF RESPECTING AND ENFORCING RESPECT FOR THE RIGHTS GUARANTEED IN THE CONSTITUTION."

FIRST SUBSECTION: "THE STATE, ITS DELEGATES, CONCESSION HOLDERS AND ALL PERSONS ACTING IN THE EXERCISE OF PUBLIC AUTHORITY, SHALL BE OBLIGATED TO REDRESS INFRINGEMENTS OF THE RIGHTS OF INDIVIDUALS FOR NEGLIGENCE OR INADEQUACIES IN THE PROVISION OF PUBLIC SERVICES OR FOR THE DEEDS OR OMISSIONS OF THEIR PUBLIC OFFICIALS AND EMPLOYEES IN THE PERFORMANCE OF THEIR DUTIES."

SECOND SUBSECTION: "THE STATE SHALL IMMEDIATELY EXERCISE THE RIGHT TO FILE A CLAIM FOR RESTORATION AGAINST THOSE PERSONS RESPONSIBLE FOR THE DAMAGE PRODUCED, WITHOUT DETRIMENT TO CIVIL, CRIMINAL AND ADMINISTRATIVE LIABILITIES."

THIRD SUBSECTION: "THE STATE SHALL BE HELD LIABLE FOR ARBITRARY ARREST AND DETENTION, MISCARRIAGE OF JUSTICE, UNJUSTIFIED DELAY OR INADEQUATE ADMINISTRATION OF JUSTICE, VIOLATION OF THE RIGHT TO EFFECTIVE PROTECTION OF THE COURT, AND ANY VIOLATIONS OF THE PRINCIPLES AND RULES OF DUE PROCESS OF LAW."

FIFTH: Mayor, considering the aforesaid, for the sake of the correct administration of justice, I request to amend the ERROR made and to REVOKE the challenged Resolution and to comply with the release order issued by the First Judge of Criminal Guarantees of Guayas in order to respect our new Constitution that the Constitutional President Economist RAFAEL CORREA DELGADO fought so much for in favor of the Ecuadorian people and of the ones who legally live here, BECAUSE I HAVE NOT COMMITTED ANY CRIME IN ECUADORIAN TERRITORY.

SIXTH: Upon request of the petitioner, offering power and ratification.

Please decide by Law.

Let justice be done

(Illegible Signature)

ATT. DORLANDIG H. TOALA Q.

BAR ASSOCIATION OF GUAYAS REGISTRY NUMBER: 11370